

**UCHWAŁA NR XIV.97.2019
RADY MIEJSKIEJ W PILAWIE**

z dnia 30 października 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 i art. 18b ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 9 ust 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), Rada Miejska w Pilawie uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uznaje się za bezzasadną petycję w sprawie wdrożenia polityki zarządzania konfliktem interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmy kontroli naruszeń wspomnianej polityki i ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki zarządzania konfliktem interesów.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ
W PILAWIE

Dorota Niszniec-Józwicka

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2019 r. do Rady Miejskiej w Pilawie wpłynęła petycja złożona przez radcę prawnego Konrada Cezarego Łakomego Casus Noster Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy, ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin dotycząca:

- 1) wdrożenia (przykładowo w drodze zmiany statutu gminy) polityki zarządzania konfliktem interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Urzędzie Miasta i Gminy Pilawa stronie BIP, regulującej zarządzanie konfliktem interesów (aktualnie istniejącym, bądź potencjalnie istniejącym) pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych (radni gminni/miejscy, wójt/burmistrz) a gminą osobami prawnymi gminy, jednostkami organizacyjnymi gminy – przy czym, jeśli istnieje taka potrzeba, to po konsultacji z miejscową delegaturą Centralnego Biura Antykorupcyjnego co do treści tej polityki;
- 2) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki zarządzania konfliktem interesów.

Zgodnie z §80 Statutu Miasta i Gminy Pilawa stanowiącego załącznik do Uchwały Nr XLIII.290.2018 Rady Miejskiej w Pilawie z dnia 1 października 2018 roku w sprawie uchwalenia statutu Miasta i Gminy Pilawa (Dz. Urz. Woj. Maz. poz. 9618) pismem nr OR.RM.152.1.2019 z dnia 30 września 2019 r. Przewodnicząca Rady Miejskiej w Pilawie przekazała ww. petycję Komisji Skarg Wniosków i Petycji celem zajęcia stanowiska i przygotowania projektu odpowiedzi na petycję.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 21 października 2019 r. po zapoznaniu się z aktami uznała za bezzasadne wdrożenie polityki zarządzania konfliktem interesów i wniosowała o uznanie petycji za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, stwierdza się, co następuje:

- 1) w odniesieniu do postulatu o wdrożenie (przykładowo w drodze zmiany statutu gminy) polityki zarządzania konfliktem interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów wybieranych w wyborach powszechnych” regulującej zarządzanie konfliktem interesów pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych a gminą, gminnymi osobami prawnymi jednostkami organizacyjnymi gminy, jak wskazane jest ww. opracowaniu, publikacja ta stanowi swoistego rodzaju apel do wszystkich przedstawicieli władzy publicznej, aby zarówno w życiu zawodowym jak i prywatnym kierowali się wartościami etycznymi. Wskazać należy, że poradnik CBA nie jest aktem prawnym i jego zalecenia nie są wiążące dla organów gminy. Niewątpliwie posiadają swoją wartość praktyczną, ale wprowadzenie

zmian w statucie gminy bądź tworzenie odrębnego aktu prawnego byłoby zbyt daleko idące. Organy stanowiące gminy mogą działać tylko na podstawie delegacji ustawowej. Natomiast statut gminy stanowi o ustroju gminy, zawarcie w nim Polityki Zarządzania Konfliktem, w ocenie Rady Miejskiej w Pilawie, przekracza zakres upoważnienia ustawowego zawartego w art. 3 oraz art. 18 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i nie dotyczy problemów natury ustrojowej.

W ocenie Rady kwestie związane z wykonywaniem mandatu zostały wyczerpująco uregulowane w przepisach ustawy o samorządzie gminnym. Zgodnie z art. 23a radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie, w którym ślubuje obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro swojej gminy i jej mieszkańców. Wyraża się to nie tylko w uczciwym postępowaniu wobec wyborców, ale również w niewykorzystywaniu do swoich prywatnych celów pozycji, jaką daje mu funkcja radnego. Przepis ten nakłada jednocześnie na radnego obowiązek ujawniania wszystkich sytuacji, w których jego interes prywatny jest w konflikcie z interesem publicznym. Składając ślubowanie radny jednoznacznie stwierdza, że wszystkie obowiązki są mu dobrze znane i świadomie godzi się je wykonywać.

W myśl art. 23 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy. Radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców. Z tego artykułu wynika również wolny charakter mandatu radnego, co oznacza, że radny nie jest związany instrukcjami wyborców, czy partii politycznej, do której przynależy. Konsekwencją tak rozumianego zapisu jest brak możliwości odwołania radnego przez wyborców z pełnionej funkcji przed upływem kadencji.

Zgodnie z art. 24e radni nie mogą podejmować dodatkowych zajęć ani otrzymywać darowizn mogących podważyć zaufanie wyborców do wykonywania mandatu. Nie mogą powoływać się na swój mandat w związku z podjętymi dodatkowymi zajęciami bądź działalnością gospodarczą prowadzoną na własny rachunek lub wspólnie z innymi osobami.

Zakazy zawarte w art. 24f służą wyeliminowaniu sytuacji, gdy radny przez wykorzystywanie swojej funkcji uzyskiwałby nieuprawnione korzyści dla siebie lub bliskich, a z drugiej strony, przepis ten pełni istotną rolę w kształtowaniu pożądanej postawy społecznej, w której służba dla lokalnej społeczności samorządowej powinna być pozbawiona niebezpieczeństwa faworyzowania interesu indywidualnego, prywatnego w sytuacji, gdy z pierwszeństwa powinien korzystać interes ogółu. Sprzyja on kształtowaniu standardu rzetelnego i uczciwego wykonywania obowiązków radnego.

Ponadto zgodnie z art. 24h ustawy o samorządzie gminnym radni, wójt oraz inne osoby zobowiązane są do składania oświadczeń majątkowych. Informacje zawarte w oświadczeniach są jawne, z wyłączeniem adresu zamieszkania oraz miejsca położenia nieruchomości. Niezłożenie oświadczenia majątkowego przez osoby obowiązane powoduje odpowiednio utratę mandatu albo wynagrodzenia. Ponadto treść oświadczeń majątkowych podlega kontroli przez uprawnione do tego podmioty, a w razie podejrzenia oświadczenia w nich nieprawdy, przepisy kształtują obowiązek wnioskowania do Centralnego Biura Antykorupcyjnego o kontrolę oświadczenia majątkowego. Zgodnie z art. 24l podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy

w oświadczeniu majątkowym, powoduje odpowiedzialność na podstawie art.233 §1 Kodeksu karnego.

Zgodnie z art. 25a radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego. Przepis zmierza do wyeliminowania sytuacji, gdy w głosowaniu będzie brał udział radny, który nie będzie kierował się interesem gminy, lecz własnym. Zawsze więc, gdy zaistnieje obiektywnie uzasadniona wątpliwość, czy radny, z uwagi na przedmiot głosowania, będzie podejmował decyzje wyłącznie dla dobra publicznego - nie może on brać udziału w głosowaniu.

Zaznaczyć należy, iż weryfikacja postaw etyczno-moralnych radnych i burmistrza następuje na etapie wyborczym przez mieszkańców gminy.

W ocenie Rady Miejskiej w Pilawie ustawa o samorządzie gminnym wystarczająco reguluje kwestie konfliktu interesów pomiędzy osobami wybieranymi w wyborach powszechnych a gminą, osobami prawnymi gminy i jednostkami organizacyjnymi gminy. Uznaje również za zbędne tworzenie aktu o charakterze deklaratoryjnym, ponieważ sankcje za nieprzestrzeganie norm prawa wynikają wprost z przepisów ustawowych. Nie ma konieczności ani obowiązku wprowadzania kolejnych regulacji, które byłyby powielaniem obowiązujących już norm prawnych.

- 2) W odniesieniu do postulatu opublikowania treści Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych na administrowanej przez radę stronie BIP informujemy, że wszelkie informacje dotyczące działalności rady zamieszczane są w BIP Miasta i Gminy Pilawa. W związku z brakiem delegacji do uchwalenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych, rada nie zamieszcza w BIP jej treści. Petycję w tym zakresie rozstrzyga się negatywnie.
- 3) W odniesieniu do postulatu wyznaczenia w urzędzie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki i wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki informuje się, że jest to wyłączna kompetencja Burmistrza Miasta i Gminy. Petycję w tym zakresie rozstrzyga się negatywnie.
- 4) W odniesieniu do postulatu ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów informuje się, że wg w/w obowiązujących regulacji prawnych Rada Gminy nie ma ustawowej delegacji do uchwalenia aktu prawa, który w trybie wymagalności regulowałby postępowanie radnych, egzekwował oraz przewidywał konsekwencje za nieprzestrzeganie takich regulacji, w tym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów dla radnych. Petycję w tym zakresie rozstrzyga się negatywnie.

Z uwagi na powyższe, uznaje się za bezzasadną petycję w sprawie wdrożenia polityki zarządzania konfliktem interesów, wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki i ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie polityki zarządzania konfliktem interesów.

PRZEWODNICZĄCA RADY MIEJSKIEJ
W PILAWIE
Dorota Niemiec-Jóźwicka